



۲۰ شورای عالی مالیاتی

بسم الله الرحمن الرحيم

جناب آقای دکتر منظور
رئيس کل محترم سازمان امور مالیاتی کشور

با احترام و احترام

بازگشت به ارجاع نامه شماره ۱۴۰۰/۱۱/۱۶ مورخ ۱۴۰۰/۱۱/۱۶ معاون محترم حقوقی و فنی مالیاتی در خصوص ابهام مطروحه در مورد شمول مالبات نسبت به درآمد شهرداری از محل دریافت بهاي خدمات اتباع غیر ایرانی، به پیوست صورتجلسه شماره ۲۰۱-۵ مورخ ۱۴۰۱/۰۴/۵ شورای عالی مالیاتی در اجرای بند (۳) ماده (۲۵۵) قانون مالبات های مستقیم، برای استحضار و صدور دستور مقتضی ایفاده می گردد.

بازگشتم
دکتر منظور

محمد مسیحی
پیش‌شورای عالی مالیاتی

۱۴۰۱/۰۴/۱۸
لاره را
لاره را
لاره را

صحت است. مسند

۱۴۰۱/۰۴/۱۸

بسم الله تعالى

صیور تجلیسه مورخ ۱۴۰۱/۴/۵ شورای عالی مالیاتی

در اجرای بند ۳ ماده ۲۵۵ قانون مالیات های مستقیم

نامه شماره ۱۴۰۰/۱۱/۱۶ مورخ ۷۶۷۵۱ معاون محترم حقوقی و فنی مالیاتی در خصوص ابهام مطروحه در مورد شمول مالیات نسبت به درآمد شهرداری از محل دریافت بهای خدمات اتباع غیر ایرانی، در اجرای بند ۲ ماده ۲۵۵ قانون مالیات های مستقیم در جلسه شورای عالی مالیاتی مطرح گردید.

شرح ابھام:

همان گونه که استحضار دارند، در بند (۴) بخشنامه شماره ۱۱۳۰۴-۶۲۴۷/۱۱۳۰۴ مورخ ۱۵/۱۱/۱۳۸۲ مقرر گردیده بود؛ ابدیهی است که دولت بدون اذن قانون مجاز به امر تجارت و تولید و نظایر آنها و بعبارت دیگر اشتغال به فعالیتهای اقتصادی بمفهوم ورود در بازار داد و ستد نیست و اگر سیاست دولت از باب اعمال مالیه عمومی مطلوب گاهی مبتنی بر این امر باشد، در این قبیل موارد هم معمولاً قصد انتفاع نبوده و دستگاه ذیریط نیز ملزم به واریز درآمد حاصله به حساب مریبوط نزد خزانه کشور خواهد بود. النهایه توجه داشته باشند، فعالیت‌های اقتصادی که اشخاص حقوقی موضوع ماده ۲ قانون مالیاتی‌های مستقیم حسب وظایف محوله یا مسئولیت‌های سازمانی و یا مفاد اساسنامه مصوب مجلس شورای اسلامی انجام میدهند، مشمول مالیات تلقی نمی‌گردد و بخصوص در این راستا باید توجه داشت که حقوق و عوارض قانونی وصولی شهرداریها و درآمدهای ناشی از فعالیتهایی که عیناً مشمول مقررات مالی حقوق و عوارض قانونی باشد، نایاب جزء اقلام درآمد ناشی از فعالیت اقتصادی منظور شود.

دادنامه شماره ۱۰۶۸ مورخ ۱۳۹۲/۱۲/۲۶ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری نسبت به ابطال بند مذکور اقدام و مقرر نموده است؛ از نظر به اینکه در تبصره (۲) ماده (۲) اصلاحی قانون مالیات‌های مستقیم مصوب ۱۳۸۰ در آمدهای حاصل از فعالیت‌های اقتصادی اشخاص موضوع این ماده که به نحوی غیر از شرکت نیز تحصیل می‌شود، در هر مورد به طور جداگانه به نوش مذکور در ماده ۱۰۵ قانون مالیات‌های مستقیم مشمول مالیات اعلام شده است ولیکن در بند (۴) بخشنامه مورد اعتراض [بخشنامه ۱۱۳۰۴ مورخ ۱۳۸۲/۱۱/۱۵]، انجام فعالیت‌های اقتصادی مشمولین ماده (۲) که در راستای وظایف محوله یا مستولیت سازمانی و یا مفاد اساسنامه مصوب مجلس شورای اسلامی صورت پذیرد، مشمول مالیات تلقی نشده است، بنابرین چون حکم این قسمت از بخشنامه مخالف صریح منطق تبصره (۲) ماده (۲) قانون یاد شده است، مستندا به بند (۱) ماده (۱۲) و ماده (۸۸) قانون تشکیلات اداری و آینین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲، ابطال می‌شود.^{۷۵}

بر اساس دادنامه باد شده فعالیت‌های اقتصادی مشمولین ماده (۲) علی‌رغم اینکه در راستای وظایف محوله یا مسئولیت سازمانی و یا منابد اسامنامه مصوب مجلس شورای اسلامی صورت می‌پذیرد مشمول مالبات خواهد بود و همچنین با توجه به تشابه شرایط در تشخیص فعالیت‌های اقتصادی از سایر فعالیت‌های اشخاص موضوع ماده (۲) مشکلاتی وجود دارد، به عنوان نمونه در خصوص فعالیت‌های شهرداری‌ها، دیدگاه‌های متفاوتی در خصوص شیوه‌ی انتخاب مقدمات ماده (۲) وجود دارد:



شهرداری ها دارای متفاوتی می باشند که به موجب قوانین موضوعه مجوز فعالیت های مربوط به آنها پیش بینی شده است، از قبیل عوارض و بهای خدمات.

به موجب بند ۱ ماده ۱ آین نامه دریافت عوارض و بهای خدمات ، عوارض عبارت است از مبلغ یا مبالغی که مستند به قوانین جاری، نوع و میزان آن به تصویب مراجم قانونی رسیده و با توجه به مقررات قانونی به صورت آنکه عمومی اعلام می شود.

به موجب بند ۴ ماده ۱ آین نامه اجرایی یاد شده، بهای خدمات مبلغی است که شهرداری برای مجوز قانونی در ازای خدمات ارائه شده به طور مستقیم از متقاضیان خدمات دریافت می نماید.

با توجه به تفاوت در آمدهای مذکور، دو دیدگاه در خصوص موضوع وجود دارد:

الف- فعالیت های غیر مشمول اشخاص موضوع ماده (۲) ق.م. که دارای دو مؤلفه اساسی می باشند، اولًا: در راستای وظایف محوله یا مستولیت سازمانی و یا مفاد اساسنامه مصوب مجلس شورای اسلامی صورت پذیرد، ثانیاً: در قوانین موضوعه در ازای اخذ مبالغ پیش بینی شده ارائه مابه ازاء (اعم از کالا یا خدمات) به پرداخت کنندگان وجود پیش بینی نشده باشد. بنابراین در این دیدگاه عوارض شهرداری به عنوان فعالیت موضوع ماده (۲) ق.م.م مشمول مالیات نخواهد بود لیکن با توجه به اینکه بهای خدمات در ازای خدمات انجام شده به متقاضیان اخذ می گردد، فعالیت اقتصادی موضوع تبصره (۲) ماده (۲) بوده و مشمول مالیات نخواهد بود.

ب- اگر چه بهای خدمات شهرداری در ازای ارائه خدمات به گروهی معین از متقاضیان اخذ می شود، لیکن با توجه به پیش بینی آن در قوانین موضوعه و همچنین عدم ارتباط خدمات و بهای پرداخت شده از سوی اعضای گروه در برخی موافق (لزوماً ارتباط مستقیمی فی مابین مبالغ اخذ شده و میزان خدمات ارائه شده به اعضای گروه وجود ندارد و خدمات بر اساس شرایط پیش بینی شده صرفاً به برخی از اعضای واحد شرایط ارائه می شود) و موضوع مهم تر اینکه در شرایط مذکور اخذ بهای خدمات از متقاضیان اختیاری نبوده و به موجب قوانین و مقررات مکلف به پرداخت آن می باشد، لذا در این شرایط اقتصادی بودن این فرآیند موضوعیت ندارد. بنابراین در چنین شرایطی بهای خدمات نیزناشی از فعالیت اقتصادی نبوده و مشمول پرداخت مالیات نخواهد بود.

با توجه به این دیدگاه، صرفاً در شرایطی که ارائه خدمات بر اساس درخواست متقاضی (به صورت اختیاری) و در ازای اخذ مبلغ متناظر با خدمات ارائه شده انجام می شود، علی رغم اینکه در راستای وظایف محوله یا مستولیت سازمانی و یا مفاد اساسنامه مصوب مجلس شورای اسلامی صورت پذیرد، مشمول ماده (۲) قانون مالیات های مستقیم نخواهد بود.

با عنایت به مراتب فوق استعلام اداره کل امور مالیاتی خراسان رضوی طی نامه شماره ۱۰۳/۱۷۲۴۴/ص مورخ ۱۴۰۰/۰۸/۱۲ در خصوص ابهام مطرح در مورد مشمول مالیات نسبت به دریافت بهای خدمات اتباع افغانی به مبلغ یکصد هزار ریال از هر نفر که ۵۰٪ آن با صلاحیت و نظر اداره کل امور اتباع و مهاجرین خارجی استان خراسان رضوی توسط شهرداری شهر نایاب هزینه می شود، تقدیم می گردد.



اظهار نظر شورای عالی مالیاتی:

با توجه به ابهام مطرح شده در نامه صدرالاشاره، شورای عالی مالیاتی در اجرای بند (۳) ماده (۲۵۵) قانون مالیات های مستقیم مصوب ۱۳۶۶ و اصلاحات بعدی آن پس از بررسی های لازم و شور و تبادل نظر درخصوص موضوع مطرح شده به شرح زیر اعلام نظر می نماید:

بطور کلی حقوق و عوارض قانونی وصولی شهرداری ها و درآمدهای ناشی از فعالیت هانی که عیناً مشمول مقررات مالی حقوق و عوارض قانونی باشد، باید جزء اقلام درآمد ناشی از فعالیت اقتصادی منظور شود. با عنایت به نامه شماره ۱۳۹۹/۸/۱۷ اداره کل امور شهری و شوراهای استانداری خراسان رضوی، وجود دریافتی از اتباع غیر ایرانی به استناد بند (۱۶) ماده (۸۰) قانون تشکلات، وظایف و انتخاب شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران مصوب ۱۳۷۵/۳/۱ با اصلاحات بعدی آن و تبصره (۱) ماده (۵۰) قانون مالیات بر ارزش افزوده مصوب ۱۳۸۷/۲/۱۷ و اصلاحیه های بعدی آن، توسط شورای اسلامی شهر مریبوط تصویب و توسط شهرداری محل وصول می شود و همچنین با توجه به اینکه وجود مزبور از مصاديق فهرست عنوانین درآمدهای شهرداری های کشور از محل عرضه کالا و ارائه خدمات (موضوع فهرست اعلامی ضمیمه دستورالعمل نحوه رسیدگی به مقررات تبصره (۷) ماده (۱۷) قانون مالیات بر ارزش افزوده مصوب ۱۳۸۷) تمی باشد، لذا با توجه به مراتب فوق، وجود یاد شده واجد وصف عنوان «عوارض» بوده و با خروج از عنوان «درآمدهای حاصل از فعالیت های اقتصادی» موضوع تبصره (۲) ماده (۲) قانون مالیات های مستقیم مصوب ۱۳۶۶/۱۲/۳ با اصلاحات بعدی، مآل مشمول مالیات بر درآمد قانون اخیر ~~الذکر~~ نخواهد بود.

