

وزارت امور اقتصادی و دارایی
سازمان امور مالیاتی کشور

صفحه نخست چند رسانه‌ای قوانین معرفی سازمان ارتباط با ما میز خدمت الکترونیک

نمونه هایی از ارا شعب: 201/6271

1 ۱۴۰۳ Wednesday, March 20, 2024
9 رمضان ۱۴۴۵

تاریخ سند: 1382/08/13
شماره سند: 201/6271
وضعیت سند: -
امضا کنندگان: شعبه اول شورای عالی مالیاتی (شعبه اول شورای عالی مالیاتی)
باگشت به ماده قانونی

سایر نمونه هایی از ارا شعب

تعیین درآمد اتفاقی باستاند ماده 119 و تعیین درآمد با توجه به ماده 120 قانون مالیاتها تو سط ممیز مالیاتی- منبع مالیاتی: اشخاص حقوقی- اداره کل مربوط: مالیات بر شرکتها قبول بدھیهای مستند متوفی - منبع مالیات: ارث- اداره کل مربوط: جهرم تعیین درآمد از طریق تسعیر ارتباط با تاریخ بھر برداری واقعی و پس از گذشت دوره آزمایشی که به حساب بھر برداری واقعی گذاشته شده است و در خصوص معافیت موضوع ماده 132 ق.م. ضمن لایحه واردہ به شماره 18179/63/5 مورخ 5/10/81 نظر اعضا را جهت عدم تکرار و سهولت به مطالب مندرج در آن جلب می نماید.

1- اعطای معافیت مالیاتی مربوط به یکسال رسیدگی نبوده و در قانون "دوره معافیت" لحاظ گردیده است لذا هنگامیکه مامورین فرم ماده 78 اظهار نظر نموده باشدند بی طرفی ایشان در هیئت‌های حل اختلاف مالیاتی جای شفه خواهد بود و اصولاً سرمیزی که چندین سال پرونده مالیاتی شرکت مورد بحث را رسیدگی نموده است ولو اینکه مودی را محقق بداند برخلاف نظریه قبلی خود نمی تواند نسبت به اظهارنظر و صدور رأی واقعی مبادرت نماید. لذا مطالب مندرج در آن صادره تجدید نظر را از این لحاظ موجه نمی داشم.

2- نماینده فرمانداری در هر دو جلسه بدوي و تجدید نظر یک نفر بوده است هر چند در قانون به صراحة قید نشده که نماینده فرمانداری برای شرکت در جلسات هیئت‌های حل اختلاف مالیاتی بایستی متفاوت بوده و دارای چه خصوصیتی باشد ولی فقط از لحاظ تسهیلات مرتبط با موضوع و رسیمیت بعضی از پرونده های مطروحه که کلا جنبه تخصصی و حتی ملی دارد باید فردی صاحب نظر حضور بیدائند.

3- در رابطه با معافیت موضوع ماده 138 ق.م. در رأی تجدید نظر قید شده است که هیچگونه مجوزی در این مورد دریافت نکرده است. اولاً علیرغم ادعای هیأت تجدید نظر و علیرغم نیاز به مجوز در خصوص ذخیره بازسازی شرکت مجوز لازم را دریافت نموده است و در پرونده موجود می باشد. ثانیاً اشاره به نظریه هیأت عمومی شورای عالی مالیاتی به شماره 8821/4/30 مورخ 7/7/69 به داخل مندرج در همان بند لایحه (بند 2 صفحه 7 لایحه) وجه قانونی نداشته است لذا رأی هیأت تجدید نظر این نظر مخصوص است.

4- در خصوص کد مناسب برای تabilat شرکت (ICGS) در رأی صادره نفیا یا اثباتاً کوچکترین اشاره ای به عمل نیامده است و نامه اداره کل صنایع استان زنجان اشاره شده است ولی با توجه به اختلاف مالیاتی دلیلی بر صحبت موارد مندرج در آن نامه ارائه نگردیده است. لذا جا داشت بنا به تقاضای انجام شده و بر طرف شدن ابهام مطلب از اداره کل صنایع استان قزوین مجدد استعلام شد. در خصوص تاریخ صحیح بھر برداری واقعی و عملی از تabilat شرکت که بنا به اسناد و مدارک موجود در پرونده مالیاتی در پایان سال 72 بوده است و حوزه مالیاتی در تعیین آن نیز دچار اختباش شده است. متناسبانه هیئت‌های حل اختلاف مالیاتی و به خصوص هیئت محترم حل اختلاف مالیاتی تجدید نظر کوچکترین اشاره و اظهارنظری به عمل نیاورده است و رأی صادره از این لحاظ نیز کاملاً ناقص می باشد.

با عنایت به موارد مذکور و مطالب مندرج در لایحه مورخه 4/10/80 تقاضای رسیدگی دارد.

رأی: شعبه اول شورای عالی مالیاتی با ملاحظه و بررسی شکوهانه واصله و محتویات پرونده مالیاتی مربوط به شرح آن اشاء رأی می نماید:

اولاً ادعای اینکه چون شیشه های تولیدی برای امور داروئی (توزیع دارو) به کار می رود، پس جزء محصولات داروئی است و در نتیجه در اولویت اول از حيث تعلق معافیت موضوع ماده 132 قانون مالیاتی همچنین مستقیم قرار می گیرد، مردود است و شیشه را نمی توان دارو و یا محصول داروئی قلمداد نمود، همچنین راجع به این مدعی که تاریخ شروع دوره بھر برداری آزمایشی نیایستی به عنوان مبدأ دوره معافیت مذکور شود، یادآور می گردد که این موضوع به عملکرد سقوط قفل مربوط می شده و چنانچه در شروع دوره معافیت اختلافی در میان بوده مودی می باشیست آن را در زمان خود مطرّح می نمود،

1 of 2

3/20/2024, 1:16 AM

حقوقی- اداره کل مربوط: مالیات بر شرکتها
سود پرداخت شده و تخصیص یافته به سهامدار آلمانی ماده 10 قرارداد اجتناب از اخذ مالیات ماضعف بین ایران و آلمان- منبع مالیات: اشخاص حقوقی- اداره کل مربوط: مالیات بر شرکتها ارزیابی سهام متعلق به متوفی- منبع مالیات: ارت- اداره کل مالیات: گیلان

اظهارنامه منتم گمرکی مربوط به واردات سال قبل مودی است- منبع مالیات: اشخاص حقوقی- اداره کل مربوط: آذربایجان شرقی

قبول بدھیهای مستند متوفی- منبع مالیات: ارت- اداره کل مربوط: جهرم

عدم شمول معافیت موضوع ماده 132 قانون مالیاتها در خصوص درآمدهای کتمان شده- منبع مالیات: اشخاص حقوقی- اداره کل مربوط: آمل

[سایر اسناد مرتبط](#)

مضایقابه آنکه مدرک متقنی نیز در رد اقدام حوزه مالیاتی و در این خصوص ارائه نگردیده است. ثانیا موضوع اپرادر مربوط به عضویت مامور تشخیص سابق در هیأت حل اختلاف مالیاتی بدوی منتظر است، زیرا در این خصوص علاوه بر آنکه هیأت حل اختلاف مالیاتی تجدید نظر دلیل رد این ادعا را در متن رأی قید نموده اصولاً وقتی هیأت حل اختلاف مالیاتی تجدید نظر بار دیگر به تمامی موارد اعتراض درباره تعیین میزان درآمد مشمول مالیات و مالیات رسیدگی می نماید، خود به خود آثار سوء احتمالی ناشی از این قضیه (به زعم وکیل موی) نیز که به رأی بدوی مربوط می شده مرتყع می گردد. ضمناً عضویت نماینده موضوع بند 3 ماده 244 قانون مالیاتهای مستثنی در هیأتهای حل اختلاف بدوی و تجدید نظر (هر چند یک نفر در هر دو مرحله عضویت داشته باشد) فاقع منع قانونی است.

ثالثاً ذخیره موضوع ماده 138 قانون مالیاتهای مستقیم در مورد بازسازی حسب مفاد رأی شماره 4/30-8821 4/30-8821 7/7/1369 هیأت عمومی شورای عالی مالیاتی و قانون استفساریه موضوع بند آن ماده مصوب 10/6/1372 معافت نبوده و شرایط و موجبات قانونی توسعه و تکمیل و ایجاد واحد صنعتی جدید در پرونده امر مشاهده نمی شود.

بنابراین این مرتقاً از حیث شکوانیه وکیل مودی موادی از تقض مقررات و یا نقص در رسیدگی هیأت حل اختلاف مالیاتی تجدید نظر مشهود نیست، لذا رد شکایت شاکی اعلام می گردد.

مواد قانونی وابسته

...



سامانه عملیات الکترونیکی مودیان مالیاتی

بیانیه حریم خصوصی

شناسنامه خدمات سازمان امور مالیاتی کشور

سامانه مالیات بر ارزش افزوده

[سایر سامانه ها...](#)

آدرس: میدان امام خمینی، خیابان صور اسرافیل خیابان داور، سازمان امور مالیاتی کشور
کد پستی : 1114943661
صندوق پستی : 11115 - 1651
تلفنخانه 39903990

کلیه حقوق این سامانه برای سازمان امور مالیاتی کشور محفوظ می باشد.

سازمان امور مالیاتی کشور همواره از پیشنهادات و انتقادات سازنده شما مودیان گرامی استقبال می نماید.



intamedia.ir © 2019